

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФГБОУ ВО
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ ИНФОРМАТИКИ,
МАТЕМАТИКИ И ФИЗИКИ

**СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

СБОРНИК СТАТЕЙ

Армавир
АГПУ
2019

УДК - 378
ББК - 74.58
С 56

Печатается по решению УМС Института прикладной информатики, математики и физики
Протокол № 1 от 19.09.2019 г.

Научный редактор:

В.Е. Бельченко – кандидат технических наук, доцент

Ответственный редактор:

И.Б. Ларина – кандидат педагогических наук, доцент

Рецензент:

Е.А. Дьякова – доктор педагогических наук, профессор

С 56

Современные образовательные технологии: опыт и перспективы реализации: сборник статей / науч. ред. В.Е. Бельченко; отв. ред. И.Б. Ларина. – Армавир: ООО «Редакция газеты «Армавирский собеседник» подразделение Армавирская типография, 2019. – 84 с.

В сборник вошли труды участников международной научно-практической конференции «Современные образовательные технологии: опыт и перспективы реализации», проводившейся 27 марта 2019 г. в Институте прикладной информатики, математики и физики Армавирского государственного педагогического университета.

Печатается в авторской редакции

УДК - 378
ББК - 74.58

© Авторы статей, 2019

ЧАСТЬ 1. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Е.А. Андреева (РФ)

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС: ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД У ОБУЧАЮЩИХСЯ

С введением федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) изменилась структура и сущность результатов образовательной деятельности, содержание образовательных программ и технологии их реализации, методология, содержание и процедуры оценивания результатов освоения образовательных программ. Повышается значимость формирования условий реализации программ, в том числе создания образовательной инфраструктуры, изменяются требования к ним. Новая парадигма образования, реализуемая ФГОС, – это переход от школы информационно-трансляционной к школе деятельностной, формирующей у обучающихся компетенции самостоятельной навигации по освоенным предметным знаниям при решении конкретных лично значимых задач, в том числе и в ситуациях неопределенности.

В Федеральном государственном образовательном стандарте прописаны виды деятельности, которыми должен овладеть школьник. Именно деятельность, а не просто совокупность неких знаний определена Стандартом как главная ценность обучения. Это принципиальное изменение.

Очень часто учителя сталкиваются с рядом проблем при реализации ФГОС основного общего образования в 5 классах, среди них низкая мотивация учащихся, неумение учащихся планировать свою деятельность, недостаточно сформированное умение работать с разными источниками информации и извлекать из них необходимые знания, низкий уровень самостоятельности при работе на уроке.

Новые подходы в образовании требуют получения универсальных результатов образования, проявляющихся, прежде всего, в личностном развитии учащихся. Поэтому считаю, что работу по реализации ФГОС ООО нужно начинать с поэтапного формирования и развития у обучающихся **регулятивных УУД**.

Регулятивные универсальные учебные действия занимают одно из важнейших мест в формировании умения учиться, обеспечивающие организацию, регуляцию и коррекцию учебной деятельности.

К ним относятся:

- **целенаправленность** как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- **планирование** – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- **прогнозирование** – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
- **контроль** в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- **коррекция** – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;

- **оценка** – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;

- **саморегуляция** как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

По замыслу авторов стандарта «в сфере регулятивных универсальных учебных действий учащиеся овладеют всеми типами учебных действий, включая способность принимать и сохранять учебную цель, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение».

Передо мной как перед учителем встала проблема отбора методических приемов формирования регулятивных универсальных учебных действий.

В ходе формирования у учащихся регулятивных УУД я руководствуюсь следующими принципами: последовательность, системность, преемственность.

Последовательность формирования регулятивных УУД заключается в постепенном усложнении поставленных перед ребенком учебных задач. Свою деятельность по формированию регулятивных УУД я начала с развития у обучающихся умения ставить перед собой учебные цели на каждый урок. Сформировав умение определять и формулировать учебную цель с помощью учителя, начинаю развитие у обучающихся умения делать это самостоятельно, используя методы домысливания, проблемной ситуации, исключения, работы над понятием и т.д.

Вместе с умением ставить перед собой учебные цели, формирую навыки работы с планом действий по решению учебных задач. Обучающиеся учатся работать по плану, сверяя свои действия с целью и, при необходимости, исправляют ошибки с помощью учителя. Работа с планом может включать следующие приемы; обсуждение готового плана, работа с деформированным планом, работа с недостающими или избыточными пунктами. В дальнейшем формирую у обучающихся умение самостоятельно планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, а также включать в план использование наряду с основными и дополнительные средства обучения (справочная литература, сложные приборы, средства ИКТ).

Регулятивные универсальные учебные действия, направленные на формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся являются одним из главных условий развития у ребенка способности к саморегуляции в процессе обучения.

Формирование у учащихся умения самостоятельно контролировать и оценивать свои действия можно начать с приема «Проверка по эталону», в дальнейшем усложняя работу, предлагая обучающимся придумать задания самостоятельно или выполнить их по определенному алгоритму, включая элементы взаимоконтроля и самоконтроля. В начале можно использовать методы безотметочной оценки (смайлики, светофор, спектр), а в дальнейшем усложнять систему оценивания, с возможностью дать количественную характеристику учебной деятельности. Непременным условием организации такой работы должны стать оговоренные заранее нормы и критерии оценивания. Оценка выполняет функцию предоставления сведений учащемуся об успешности его учебной деятельности. И объективность этой оценки влияет на дальнейшее внесение корректив и дополнений в план действий с учетом ошибок.

Принцип системности и преемственности в формировании регулятивных УУД заключается в закреплении и дальнейшем их совершенствовании на каждом последующем уроке. Нужно помнить, что регулятивные УУД формируются только в процессе их многократного повторения: вначале под непосредственным руководством

учителя, потом в коллективной деятельности с учащимися, а затем самостоятельно. Именно регулятивные УУД способствуют развитию у школьника механизма самообразования, самореализации и создания устойчивой мотивации к учению.

Г.Г. Антоян (РФ)

ЛИЧНОСТНЫЕ, МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ И ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ»

Принятие новых образовательных стандартов и начало их внедрения в основную школу заставляет пересмотреть давно сложившиеся стереотипы педагогической деятельности и позволяет учителям по-новому выстраивать школьное образовательное пространство.

Уроки истории и обществознания, несомненно, являются ядром в школьном гуманитарном образовании учащихся. Сегодня современный мир просто утопает в различной информации, предоставляя массу различных исторических фактов из самых разнообразных источников. Однако не всегда даже взрослый человек способен определить достоверность этих источников, а что уж говорить о детях. Дети, имея постоянный открытый доступ к информации, подвержены риску получить недостоверную историческую информацию и, тем самым, могут легко поддаться этому негативному влиянию, угрожающему изменить их политическое и патриотическое мировоззрение, отнять у них любовь к своей Родине - России. Поэтому, именно на плечи учителя истории и обществознания ложится ответственность преподнести учащимся реальную и достоверную информацию об истории становления их государства, развивать у них чувство патриотизма.

На уроках истории дается широкий простор для формирования УУД. Это и работа со схемами, таблицами, диаграммами, работа с документами, персоналиями, понятийным аппаратом. Это всевозможные дидактические игры, которые и позволяют не только формировать, но и развивать коммуникативные, регулятивные, познавательные УУД. Решение всех поставленных задач должно проходить через УУД. Чем же современное занятие по ФГОС отличается от традиционного?

Мы видим, что различается прежде всего деятельность учителя и обучающихся на уроке. Учащийся из присутствующего превращается в главного деятеля.

На первый взгляд кажется, проектировать современный урок очень сложная и трудоемкая работа, но если научиться использовать алгоритм проектирования урока, перерабатывая, конечно, и добавляя свои «наработки» и «находки», то это становится вполне увлекательным процессом.

Алгоритм проектирования урока с точки зрения требований новых ФГОС.

Первое:

- четко определить и сформулировать для себя тему урока;
- определить место темы в учебном курсе;
- определить ведущие понятия, на которые опирается данный урок.

Второе:

Определить и четко сформулировать для себя и отдельно для учащихся целевую установку занятия- зачем оно вообще нужно? Причем, обучающимся следует сформулировать не цели урока, взятые из конспекта, а четкие и ориентированные на конкретный результат учебные задачи, т.е. цели должны быть выражены в действиях

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

<i>Андреева Е.А.</i> ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС: ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД У ОБУЧАЮЩИХСЯ	3
<i>Антояня Г.Г.</i> ЛИЧНОСТНЫЕ, МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ И ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ»	5
<i>Атрощенко С.В.</i> О ГОТОВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	6
<i>Бердиев Х.Б., Нурмухамедов Т.Н., Розумов И.И.</i> СУЩНОСТЬ ПРИНЦИПА РАЗВИВАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	8
<i>Беспальчая А.В.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИКТ В ВОСПИТАНИИ И ОБУЧЕНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ	10
<i>Бобова А.А.</i> ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИМ И КОМПЬЮТЕРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ УКРУПНЕННОЙ ГРУППЫ 09.00.00 ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	12
<i>Бондаренко И.А.</i> РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	13
<i>Ворожско О.Н.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ РАБОТЫ С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ	16
<i>Давлетмуродова М.У., Ибрагимов А.Ю., Мовлямов М.Д.</i> О СОДЕРЖАНИИ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	18
<i>Довженко С.В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ	19
<i>Зленко И.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	21
<i>Зыбина А.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	23
<i>Изнатова Е.В.</i> РОЛЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ДИСЦИПЛИН ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА	24
<i>Кандаурова А.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ	27